

**श्री सर्वोच्च अदालतमा चढाएको  
रिट निवेदन**

**विषय: उत्प्रेषणयुक्त परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा वा आदेश जारी गरीपाउँ ।**

<p>का.म.पा. वडा नं ७ मा अवस्थित जिल्ला प्रशासन कार्यालय, काठमाडौंमा दर्ता (दर्ता नं. ४८४ दर्ता मिति २०७३।१।२६) भएको च्यामताड काठमाडौं कल्याण समाजका अधिकार प्राप्त अध्यक्ष जिल्ला संखुवासभा, साविक चेपुवा गा.वि.स वडा नं ५ हाल परिवर्तित भोटखोला गा.पा. वडा नं २ बस्ने को छोरा ऐ ऐ बस्ने वर्ष.... को छिरिड छेदर भोटे .....</p> <p>जिल्ला संखुवासभा, साविक चेपुवा गा.वि.स वडा नं ५ हाल परिवर्तित भोटखोला गा.पा. वडा नं २ बस्ने वाइदा मभिया भोटे को छोरा ऐ ऐ बस्ने वर्ष ४९ को कर्मा भुटिया (भोटे).....</p>	<p>१</p> <p>१</p>	<p>रिट निवेदक</p>
<b>विरुद्ध</b>		
<p>सांग्रिला उर्जा प्रा.लि., अनामनगर-२९, का.जि. का.म.पा. वडा नं २९, अनामनगर, काठमाडौं नेपाल सम्पर्क नं (९८५११७५०१२, ९८५१३१३८४९).....</p> <p>विद्युत विकास विभाग, का.जि. का.म.पा. वडा नं, सानो गौचरन काठमाडौं नेपाल । .....</p> <p>नेपाल विद्युत प्राधिकरण, दरबारमार्ग काठमाडौं, नेपाल .....</p> <p>उर्जा जलस्रोत तथा सिंचाई मन्त्रालय, सिंहदरबार काठमाडौं नेपाल</p> <p>वन तथा वातावरण मन्त्रालय, सिंहदरबार, काठमाडौं नेपाल .....</p> <p>भोटखोला गा.पा.को कार्यालय, जिल्ला संखुवासभा .....</p>	<p>१</p> <p>१</p>	<p>प्रत्यर्थी</p>

**मुद्दा: उत्प्रेषण परमादेश**

(क) हामी रिट निवेदकहरु निवेदन दस्तुर यसैसाथ संलग्न राखी निम्न लिखित निवेदन गर्दछौं ।

(१) हामी रिट निवेदकहरु च्याम्ताडबासीको हक हित, त्यहाँको सामाजिक संस्कृति, वातावरण तथा जैविक विविधतामा कार्यरत समुदायले स्थापना र संचालन गरेको च्याम्ताड काठमाडौं कल्याण समाज...१, जिल्ला कार्यालय काठमाडौंमा दर्ता ( ) रहेको सिङसा ल्होमिहरुको प्रतिनिधिमूलक संस्था ल्होमी सिङसा कल्याण केन्द्र.. १ र जिल्ला संखुवासभा साविक चेपुवा गा.वि.स. हाल परिवर्तित भोटखोला गाउँपालिका वडा नं २ च्याम्ताड, थुदाम र रिदाकमा पुस्तौंदेखि स्थायी बसोबास गरी आएका नागरितामा भोटे र नेपाल आदिवासी जनजाति उत्थान राष्ट्रिय प्रतिष्ठान ऐन, २०५८ ले आदिवासी जनजातिकोरूपमा अनुसूची १ मा ल्होमी (सिङसावा) समुदायकोरूपमा सूचिकृत मात्र १६१४ (जनगणना २०६८) जनसंख्या रहेका दुर्गम भेगमा बसोबास गर्ने अति सीमान्तकृत समुदाय हुन् ।

**हिमालमा** उत्पन्न भई हाम्रो बसोबास भएको भूमि भएर बग्ने भोटखोला गा.पा. को छुजुङ खोला र गैरकानूनीरूपमा छुनजम् खोला <sup>1</sup> लाई भुक्त्याई छुमछाम खोल्सी भनी पानी प्रयोग गर्ने गरी प्रत्यर्थी सांग्रीला उर्जा प्रा. लि. ले ब्यापारिक प्रयोजनकालागि निर्माण गर्न लागेको, अर्ध जलाशययुक्त ६३ मेगावट क्षमताको छुजुङ खोला जलविद्युत र सो आयोजनालाई अन्य प्रत्यर्थीहरुले अनुमति तथा स्वीकृती दिई काम शुरु गरेकोले हामी रिट निवेदक तथा रिट निवेदकका समुदायको जीविकोपार्जन, बसोबासबाट विस्थापन, धर्म, संस्कृति तथा आध्यात्मिकता, वातावरण, जैविक विविधता, पेशा ब्यावसायमा गम्भीर नकारात्मक असर पारेकोले नेपालको संविधान २०७२ (यसपछि संविधान भनिएको) को धारा १६, ऐ. १७ (ड), (च), ऐ. धारा २६, ऐ. धारा २७, ऐ. धारा ३०, ऐ. धारा ३२, ऐ. धारा ३३, ऐ. धारा ३५ (४), ऐ. धारा ३६, ऐ. धारा ५१ (छ) (१), (६) ऐ. धारा ५१ (छ), वातावरण संरक्षण ऐन, २०७६ को दफा २(च), (ज), (घ), (फ), ऐ. दफा ४, ऐ. दफा ७, ऐ. दफा २९, ऐ. दफा ३०, ऐ. दफा ३५, ऐ. दफा ३६, वातावरण संरक्षण नियमावली २०७७, बन ऐन २०७६ को दफा ८, ऐ. दफा ४१, ऐ. दफा ४२, भोटखोला गाउँपालिका, स्थानीय वातावरण संरक्षण तथा पर्यापर्यटन सम्बन्धी ऐन, २०७८ को दफा ३, ऐ. दफा ५, ऐ. दफा १६ ऐ. दफा १९, भोटखोला गाउँपालिका लुङव साम्ब भूपरिधि जैविक-साँस्कृतिक सम्पदा संरक्षित पर्यापर्यटकीय विशेष क्षेत्र व्यवस्थापन तथा सञ्चालन कार्यविधि २०७८ को नियम ५ (ठ), (ड), (ढ), (त), ऐ. दफा १३, भोटखोला गाउँ स्थानीय वातावरण संरक्षण तथा पर्यापर्यटन सम्बन्धी ऐन २०७८ को दफा ३ (ख), ऐ. दफा ४ र नेपाल पक्ष रहेको वातावरण तथा विकास सम्बन्धी अन्तराष्ट्रिय कानून विपरित कार्य समेत प्रत्यर्थीहरुले गर्नु गराउनु भएकोले रिट निवेदक र समुदायको अधिकार तथा वातावरण न्याय सुनिश्चित गर्न गराउन तल प्रकरण-प्रकरणमा खुलाई संविधानका धारा ४६ तथा १३३ (२) र (३) बमोजिम असाधारण अधिकार क्षेत्र गुहार्न आएका छौं न्याय पाउँ ।

(क) **उल्लिखित परियोजना प्रथमा दृष्टीमा (In Prima facie) नै** कानून विपरित कार्य र स्वीकृत भएको देखिन्छ । शुरुमा सम्भाव्यता तथा वातावरण अध्ययनको लागि प्रत्यर्थी सांग्रीला उर्जा प्रा.लि. ले २०७५।४।२० देखि २०७७।४।१९ मा सक्ने गरी सर्भेक्षण अनुमति (संख्या वि.वि.वि. ०७५/०७६

<sup>1</sup> सिङसा भोटे भाषामा दोभान भनी जनिने छुट्टै खोला

वि.उ.स.१०२६) लिएको र सो अनुमतिमा जलको स्रोत छुजुङ खोलामात्र उल्लेख छ । पछिल्लो पटक मिति २०७८ १०५१९८ मा नवीकरण गरी २०७८१०४१९९ सम्मको सर्वेक्षण अनुमति दिएको । मिति २०७८१२१७ सार्वजनिक सुनुवाई गर्न भेला गरिएको तर विवाद भई गर्न नसकिएकोमा उपस्थितिमात्र भएको खाली कागजमा कित्ते गरी निर्णय थप गरेको । मिति २०७९१०११०४ मा प्रत्यर्थी विद्युत विकासले सोहि मितिको निर्णय अनुसार नया मुहान लारिघाङ र तिक्तपुक हिमाल वीचबाट आउने छुट्टै मुहान भएको अलग्गै छुमछाम (छुनजम) खोलाको पानी समेत प्रयोग गर्ने गरी नया स्रोत थपी अनुमतिपत्र संशोधन गरेको । यसको निर्णयको आधार नखुलाई र त्यसबाट पर्ने प्रभाव अध्ययन तथा सार्वजनिक सुनुवाई नै नगरी नया श्रोत थप गरेको छ । वातावरण अध्ययन प्रतिवेदनमा पहिले अनुमति लिएको छुजुङ खोलाकोमात्र अध्ययन गरिएको छ । २०७८ सालमा स्थलगत अध्ययनबाट प्राप्त स्रोत भनी वातावरण अध्ययन प्रतिवेदनमा छुजुङ खोलामा पाइने Macroinvertebrates र Planktons (तलिका १० र ११ पृ. ) मा लेखिएको छ । छुनजम खोलामा पाइने केहि विवरण छैन । यसबाट खोला स्रोत थपमात्र नभई मिति २०७९१०३१२७ मा सर्वेक्षण अनुमतिको क्षेत्र नै शंसोधन गरेको छ (पृ. १७५) यस्तोमा वातावरण संरक्षण ऐन २०७६ को दफा ११, ऐ. दफा १६ तथा वातावरण संरक्षण ऐन २०५३ को दफा ३, ४, ५, ६(२) समेतले पुरक वातावरण अध्ययन वा वातावरण अध्ययन नै गर्नुपर्ने तोकिएको छ । ऐ.दफा ३, ऐ.दफा ४, ऐ दफा ६ क, ऐ दफा १८ वातावरण संरक्षण ऐन २०७६ को दफा २ (ढ) ऐ दफा ३, ऐ दफा १३, ऐ दफा ४७ समेतको विपरित कार्य गरिएको हुनाले सम्पूर्ण प्रक्रिया पुरा गरी पुनः वातावरण प्रभाव मुल्यांकन र सार्वजनिक सुनुवाई समेत गर्नुपर्ने देखिन्छ । यस सम्बन्धमा छुनजम खोला थप गर्ने मिति २०७९१ ११४ को निर्णय र मिति २०७९१०३१२७ को अनुमति क्षेत्र संशोधनको २०७९१३१२२ को निर्णय तथा मिति २०७९१ । को विद्युत उत्पादन अनुमति को निर्णय खारेज गरी पुनः हामी रिट निवेदक तथा समुदायले बोल्ने र बुझ्ने भाषामा प्रष्ट र प्रभावकारी सूचना दिई प्रत्येक घरधुरीबाट उपस्थित हुने गरी पुनः वातावरणीय अध्ययन गरी मानिस, तथा संरक्षित जीवजन्तु, वातावरण जैविक विविधता, साँस्कृतिक सम्पदा संरक्षण हुने वातावरणीय अध्ययन प्रतिवेदन तयार गर्न प्रत्यर्थीहरुको नाममा परमादेशको आदेश जारी गरी पाउँ ।

(ख) लुम्बसाम्ब हिमालमा मुहान रहेको थुदाम हुँदै बाह्रै महिना निरन्तर बग्ने छुजुङ खोला र हिमालमा नै मुहान भएको छुनजम खोला लुङबसाम्ब भूपरिधिको महत्वपूर्ण जलाधार हो । यस भेगको प्रकृति, वातावरण, जैविक विविधता, पर्यावरणको आधार भएको छुजुङ खोला र छुनजम खोला हुन् । यी खोलाहरु ल्होमि सिङसा समुदायको जन्मदेखि मृत्युपर्यन्त साँस्कृतिक धार्मिक आध्यत्मिक तथा मुल्य मान्यतासँग अन्योन्याश्रित सम्बन्ध रहेको छ । रिट निवेदक समुदायको साँस्कृतिक मुल्य मान्यता र आस्था (Cultural value and beliefs system) अनुसार जिवित आत्मा (Living Spirit) रहेको मानिन्छ , यी खोलाहरुलाई हरेक मानवीय संकट पर्दा पूजा गर्ने मानमनितो गर्ने परम्परादेखि नै चली आएको छ । खोला वरीपरिका रुख विरुवा, जीवजन्तु, किटपतंग कसैलाई पनि हानी पुऱ्याए जथाभावी गरिएमा अनिष्ट हुने गहिरो विश्वास तथा मान्यता यस समुदायसँग छ । यसर्थ, समुदायले आफ्नो जीवन, अस्तित्व, संस्कृति, परम्परागत ज्ञान र जिवन पद्धती (way of life) सँग जोडिएको यस खोला तथा

भूपरिधिको सम्मान, संरक्षण र दिगो उपयोग परापूर्वकालदेखि हालसम्म अविच्छिन्नरूपमा गरी आएको हुनाले ल्होमि सिङसा समुदायको संरक्षकत्वको पहिलो अधिकार (First Right of Custodianship ) छ । यस अधिकारलाई संविधानको धारा ५१ (छ) (१) ले स्थानीय समुदायलाई संरक्षण, सम्बर्द्धन र दिगो उपयोगको लागि प्राथमिकता र अग्राधिकार दिन्छ । संविधानको धारा १८ (२), (३) ले धर्म, जात, जाति, भाषा, वैचारिक आस्था आदिको आधारमा कानून प्रयोग लगायतमा अधिकार उपभोगमा बन्देज गराउने गरी राज्यले भेदभाव गर्न मिल्दैन । तर यी मौलिक हक तथा अधिकारलाई प्रत्यर्थीहरूले उल्लंघन गरेका छन् ।

(ग) लुम्बसाम्ब भूपरिधि वा त्यस भेगका सम्पूर्ण क्षेत्र वातावरण तथा जैविक विविधताको हिसाबले अत्यन्तै संवेदनशील र महत्वपूर्ण छ । रुवि, क्वार्ज तथा अन्य मुल्यवान (प्रमाण यसैसाथ छ) खनिजहरू रहेका र यी कुराहरू समुदायको मान्यताहरू अनुसार पवित्र सम्पदा (Sacred of heritages) हुन् । तलमाथी गरे समुदायमा अनिष्ट हुन्छ भन्ने विश्वासकै कारण ती बहुमूल्य राष्ट्रको नीधि समुदायले अहिलेसम्म सुरक्षित राखेको छ । अतिलोपोन्मुख जीवजन्तु रेड पाण्डा, हिउँ चितुवा, हिमाली रातो भालु, रुख भालु, कस्तुरी मृग, सुनौलो हाँस, डाँफे, मुनाल (लिष्ट यसैसाथ संलग्न छ) को बासस्थान तथा कोरिडोर यसै क्षेत्रमा छ । राष्ट्रिय निकुञ्ज तथा बन्यजन्तु संरक्षण ऐन, २०२९ को दफा १० तथा ऐ. को अनुसूची १ अनुसार यी संरक्षित बन्य जन्तु पर्दछन् । अति दुर्लभरूपमा देखा पर्ने बनमान्छे पनि यसै क्षेत्रमा देखिने गर्छ । जैविक विविधता महासन्धि १९९२ को नेपालले नोवेम्बर १९९३ मा हस्ताक्षर गरी पक्ष राष्ट्र बनेको हैसियतले ऐ. धारा ८ (ए), (सी), (डी) र (इ) अनुसार कानूनी, नीतिगत वा अन्य उपायबाट यी जैविकतालाई प्राकृतिकरूपमा (In situ conservation) संरक्षणगर्ने दायित्व रहेको छ । ऐ. को धारा ८ (जे) अनुसार आदिवासी र स्थानीय समुदायको जैविक विविधता संरक्षण गर्ने परम्परागत जीवन शैली ज्ञान, अभ्यासलाई कानूनीरूपमा सम्मान, संरक्षण र निरन्तरता दिने दायित्व तथा नेपालको संविधान, २०७२ को धारा ५७ (४), ऐ. २१४(२), ऐ. २२१ (२) र ऐ. २२६ (१) र ऐ. अनुसूची ८ (१०) र २१ समेत अनुरूप स्थानीय वातावरण संरक्षण तथा पर्यापर्यटन सम्बन्धी ऐन २०७८ (यस पछि ऐन भनिएको र स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित मिति २०७८।०३।३१ रहेको), तथा भोटखोला गाउँपालिका लुडबसाम्ब भूपरिधि जैविक-संस्कृतिक सम्पदा संरक्षित पर्यापर्यटकीय विशेष क्षेत्र ब्यवस्थापन तथा सञ्चालन कार्यविधि २०७८ जारी गरेको छ । यी कानूनहरूले कार्वन संचयले महत्वपूर्ण पिटल्याण्डहरू रहेका, जैविक दृष्टीले लोपोन्मुख हिमचितुवा, कस्तुरी, रेडपाण्डा (हाब्रे) कालो भालु, नाउर, डाँफे मुनाल, सुनौला हाँस (Golden Ducks) विभिन्न बनस्पति रहेका छन् (प्रस्तावना कार्यविधि ) । यसक्षेत्र ( कञ्चनजंघा र मकालु हिमाल वीचको भोटखोला गा.पा.को पूर्वमा ताप्लेजुङ जिल्लाको मिक्वा खोला गा.पा., पश्चिममा अरुण नदी, उत्तरमा मित्र राष्ट्र चीन र दक्षिणमा भोटखोला गा.पा. ५ वाम्सुवा खोला चार किल्ला रहेको भित्रै परियोजनाका सम्पूर्ण संरचना पर्दछ ) यस क्षेत्रमा कार्यविधिले निषिद्ध गरिएका कार्यहरू: सिमेण्ट प्रयोग गरेर भौतिक संरचना निर्माण गर्न (नम्बर ५ (ड)), कुनै पनि प्रयोजनकालागि खोला तथा नदीलाई फर्काउन वा मोड्न (डाइभर्ट) गर्न ( नं. ५ (ठ)), पूर्वाधार विकासमा डोजर स्क्याभेटर जस्ता उपकरण प्रयोग गर्न (नम्बर ५ (ड)), चट्टान फुटाउन ब्लास्टिङ गर्न, खानी जलश्रोत र जलाधारका उत्खननका कार्य पर्दछन् । ऐनको दफा ३ घ अनुसार लोपोन्मुख

वनस्पति, जडीबुटी, वन्यजन्तु, जलस्रोत, जलाधार र वन जंगलको विनास हुन नदिने, ऐ दफा ३ (क)अनुसार जैविक विविधता संरक्षण गर्नेलगायतका उल्लिखित कानूनी व्यवस्थाहरुको कार्यान्वयन गर्नेबारे कुनै ठोस विषय वातवारणीय अध्ययन प्रतिवेदनमा देखिदैन । अर्कोतर्फ, माथी उल्लिखित संरक्षित जीवजन्तु रातो पाण्डा, मृग, हिमाली रातो भालु तथा पंक्षी सुनौलो हाँस, डाँफे र मुनाल लगायतका त्यस क्षेत्रमा पाइने धेरै जीवजन्तु वातावरण अध्ययन प्रतिवेदनमा पारिएको छैन । मिति २०७८ सालदेखि तथा परियोजनाका शुरु सभै गर्ने दौरानमा जथाभावी वन्यजन्तुको अबैध शिकार वनफढानी परियोजना कै कारण बढेको विषयमा प्रमाण सहित प्रत्यर्थीहरुलाई उजूर गरिएकोमा त्यसलाई रोक्ने र दोषीलाई कारवाही गर्ने कार्य प्रत्यर्थीहरुले गरेका छैनन् (उजुरीको प्रमाण यसैसाथ छ)।

यस आयोजनाले छुलुङमा सामुदायिक वनको ११ हेक्टर (२१६.१५ रोपनी)र सामुदायिक, सार्वजनिक तथा राष्ट्रिय वनको १२ हेक्टर (२३५.८ रोपनी) गरी जम्मा करीब ४५२ रोपनी जग्गा परियोजनाले लिएको देखिन्छ जुन लुङ्ब साम्ब भु परिधिको क्षेत्र भित्रसमेत पर्दछ) । परियोजनाको शुरु सभै तथा २०७८ साल देखि नै जथा भावी चाँपलगायतका हजारौं वर्षदेखिको रुखहरु ढालफाँड गरिएको विना इजाजत क्याम्प साइड बनाएको, वन ऐन २०४९ को दफा २२ तथा ऐ. नियमावली २०५१ को नियम ७, ८, १७ विपरित विना अनुमति, छपान कटान नगरी नै त्यसको प्रमाण सहित प्रत्यर्थीहरुलाई मिति उजूर गरिएको छ, यस विषयमा जिल्ला सामुदायिक वन उपभोक्ता महासंघ, विभिन्न सञ्चार माध्यम, जनजाति महासंघ लगायतले कुरा उठाइएको छ (प्रमाण यसैसाथ छ) । यस विषयमा समुदायका ज्येष्ठ जिम्मेवार नागरिक, धार्मिक गुरु, सांस्कृतिक प्रतिनिधिहरुले यस परियोजनाको कामकारवाहीबाट समुदायको आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक आध्यात्मिक विषयमा गम्भीर असर पार्ने देखिएकोले बारम्बार विमति जाहेर गरिएको (भिडियो रेकर्ड यसै साथ छ) तर त्यसबारे प्रत्यर्थीहरुले कुनै कारवाही गरिएको छैन । यसबाट प्रत्यर्थीहरुको कार्यले वातावरण, पर्यावरण र जैविक विविधता विनास गर्ने प्रष्ट देखिन्छ ।

(घ) प्रकरण (ख) मा उल्लेख गरिएका कुराका साथै हिमाली क्षेत्र, हिमताल र जलाधार क्षेत्र भएकोले पहिरो जस्तो अत्यन्त जोखिम रहेको क्षेत्रमा प्रत्यर्थीहरुले गरेको वातावरण अध्ययन प्रतिवेदनमा यसलाई जोगाउने र संरक्षण गर्ने विषय परेको छ, छैन त्यसलाई विनाकुनै अनुसन्धान, जाँचबुझ र विश्लेषण विना प्रतिवेदनलाई स्वीकृत दिएको देखिन्छ । वातावरण अध्ययन प्रतिवेदन पारित गर्ने मिति भन्दा अगावै मिति ..... मा हेलि प्याड बनाउने र सभै गर्न जथाभावी वन जंगलको ढालफाँड गरिएको र वन्यजन्तुको चोरी शिकार भएको थियो । वातावरण अध्ययन प्रतिवेदन यति हचुवा छ कि आयोजना क्षेत्रमा नभएको याडला गाउँ प्रभावित भनी उल्लेख गरेको छ । त्यस क्षेत्रमा बसोबास नै नभएको क्षेत्री जाती राखिएको छ । परियोजनाले प्रभावित च्यामताड गाउँ एकै ठाउँमा भुरुप बसोबास रहेको जम्मा १११ घरधुरीमा महिला २४६ र पुरुष संख्या २४८ गरी जम्मा जनसंख्या ४९४ रहेकोमा वातावरण अध्ययनमा २५ घरधुरी र जम्मा १०८ जनसंख्यामात्र देखाइएको छ । यसबाट प्रत्यर्थीहरुले हचुवापूर्ण तरिकाले परियोजना निर्माण तथा संचालन गर्ने, समुदाय, वातावरण तथा जैविक विविधता नष्ट गरेर व्यापारिक लाभ लिन उद्दत छन् भन्ने देखिन्छ । यसबाट प्रत्यक्षरूपमा हामी रिट निवेदक तथा

समुदायको प्रत्यर्थीहरूले संविधानको धारा ३० ले प्रत्याभूत स्वच्छ वातावरणमा बाँच्न पाउने हकको उल्लंघन गरेका छन् । माथी उल्लिखित प्रचलित कानूनहरूका अलावा वातावरण संरक्षण ऐन २०७६ दफा ७ विपरित र संविधानको धारा ५१ (छ) (१), (५), (६), (७) समेतले संरक्षित वातावरण न्याय ( Environmental Justice) को हनन् प्रत्यर्थीहरूबाट भएको छ ।

(ड) प्रत्यर्थीहरूले बदनियतपूर्वक, छलछाम , कित्ते (Fraud) गरी हामी प्रभावित रिट निवेदक, समुदाय तथा सम्बन्धित निकायहरूलाई गुमराहमा राख्ने गरी कानून विपरित सार्वजनिक सुनुवाई गराइएका छन् । मिति २०७८।१।१९ गते सार्वजनिक सूचना नै जारी नगरी सार्वजनिक सुनुवाई गर्न खोजिएकोमा स्थानीयले ठूलो विरोध गरे पछि स्थगित भएको थियो । त्यसपछि मिति २०७८।१।२१ मा भोटखोला गाउँपालिका वडा नं २ कार्यालयमा सार्वजनिक सुनुवाईको सूचना टाँस गर्न अगावै मिति २०७८।१।१७ सार्वजनिक सुनुवाई गरिएको माइन्टुटबाट प्रष्ट देखिन्छ । बदनियत पुर्ण तरिकाले सार्वजनिक सुनुवाई गरेर सूचना टाँसेको प्रष्ट छ । यस विषयलाई विल्कुल ढाकछोप गरिएको छ । वातावरण प्रभाव मुल्यांकन प्रतिवेदनमा “छुजुङ खोला जलविद्युतले प्रत्यक्ष प्रभावित हुने घरधुरी छैनन्” भनी सरासर गलत कुरा उल्लेख गरिएको छ । गोरखा जिल्ला, सभापोखरी गा.पा. जस्ता स्थानहरू राखेर वातावरण अध्ययन प्रतिवेदन पारित गराईको प्रकरण प्रकरणमा राखिएको तथ्य प्रमाणले प्रष्ट छ । यहि विषयलाई लिएर भोटखोला गाउँपालिकाले मिति २०७९। ०९।१४ पत्र संख्या ०७९/०८० ले परियोजनाको पुर्ण अध्ययन गर्नुपर्ने, परियोजनाले सृजना गरेको समुदायको द्वन्द्व समधान नगरे अप्रिय घटना घट्ने र समस्याको समधान गरेरमात्र आयोजनाको गतिविधि अगाडि बढाउन पर्ने ठहर गरेको छ । यसरी गरिएको निर्णयहरू र भुठा सार्वजनिक सुनुवाई प्रथमा दृष्टिमा नै (In Prima facie) खारेज भागी छ । उत्प्रेषण आदेशले बदर गरी पाउँ ।

सार्वजनिक सुनुवाईको दिन उपस्थितिमात्र उठाइएकोमा पछिबाट विभिन्न प्रस्तावहरू लेखिएका छन् । ती थपिएका पछाडी कसैको सहिछाप देखिँदैन । भोट खोलाको च्याम्ताड मा १११ घरधुरीमा महिला २८२ र पुरुष २७९ गरी जम्मा ४९८, रिदाकमा ७७ घरधुरीमा महिला १९९ पुरुष १८५ जम्मा ३८४, थुदाममा २२ घरधुरीमा महिला ४७ र पुरुष ४८ गरी जम्मा ९५ जना गरी १०४० जना छुजुङ खोला जलविद्युतबाट प्रत्यक्ष प्रभावित जनसंख्या रहेका छन् । वडा नं २ मा जम्मा जनसंख्या १७३९ रहेको छ । यसमा सार्वजनिक सुनुवाईमा जम्मा ६१ जना त्यसमा पनि एकै घरका धेरै सदस्य राखेर गरिएको सार्वजनिक सुनुवाई आफैमा कित्ते जालसाज र विश्वसनीय छैन । तस्वीरहरू हेर्दा बच्चा सहित बढिमा २३ जना रहेको देखिन्छ । अर्को तर्फ सार्वजनिक सुनुवाईको सारंश हेर्दा पनि जम्मा १० जना उपस्थिति देखिन्छ ( प्रमाण यसैसाथ संलग्न छ) । हचुवा पुर्ण वातावरण अध्ययन पारित गर्ने निर्णय बदरभागी भई उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरीपाउँ ।

(च) हामी रिट निवेदकहरू तथा हाम्रो समुदायको एकमात्र परम्परागत पेशा चौरी गोठ राखी जीविकोपार्जन गर्ने समुदाय (Indigenous Pastoralist community) हौं र सोही बमोजिम गरी आएका

छौं । चौरीपालन गोठ खर्क चरीचरन समुदायको जीवन पद्धती हो । समुदायको ज्ञान सीप, संस्कृति पनि चौरी पालनसँग नै जोडिएको छ । भोटखोला गा.पा. वडा नं २ मा १४ घरधुरीका चौरी गोठ का ४५४ चौरी संख्या रहेको छ । भोटखोला गा.पा २ रिदाकमा ३८ घरधुरीका चौरी गोठ मा जम्मा ५२० चौरी छन् । छुन्जम खर्क, जिजिबुक खर्क लगायत ३० वटा खर्कचरनहरु समुदायले अनन्तकालदेखी अविच्छिन्नरूपमा हिँउदमा अवलको खर्क र बर्खाको समयमा लेकको खर्क लैजाने घुम्ती प्रणाली ( rotational grazing) गरी आएका छन् । बर्खायाममा ६ महिना नेपालको मित्र राष्ट्र चीनसँग जोडिएको सिमाना छेउ रहेका रारोड, ल्लेस, स्यालुड, राम्दाड, गेलेबुक लगायतका खर्कका विशाल क्षेत्रमा चरीचरन गरी आएका र हिउँदमा ६ महिना छुन्जम, जिजिबुक, सुक्केक, लारीगाड खर्कमा चरीचरन गर्नेमा यी खर्कहरु परियोजनाले पुर्णरूपमा अतिक्रमण गरी चौरी चराउन बन्देज लगाउन थालेका छन् । हामी रिट निवेदक तथा समुदायले सामुदायिक ज्ञान सीप, अनुभवबाट जडीबुटी संकलन गरी जिवोपार्जन गर्ने पुख्यौली पेशा गरी आएका छौं (प्रमाण) यसैसाथ संलग्न छ । परियोजनाले खर्क चरन, जडीबुटी संकलन गर्ने स्थान अतिक्रमण गरेको कारण पुख्यौली पेशाबाट बन्चित भई सो पेशामा संलग्नहरु विस्थापन हुने निश्चित छ । यसलाई सम्बोधन गर्न परियोजनाको वातावरण अध्ययन तथा कुनै दस्तावेजमा कुनै कुरा उल्लेख छैन । पशुपालन र खर्कचरणमा आश्रित थुदामको २२ घर परिवार पेशागत/भौतिकरूपमा विस्थापित भई भोकभोकै पर्ने अवस्था आइपर्ने देखिन्छ । प्रत्यर्थीहरुको सम्पूर्ण कार्यले संविधानको धारा १७ (ड) र (च) ले प्रत्याभूत आवतजावत र बसोबास गर्ने स्वतन्त्रता, पेशा रोजगार र व्यवसाय गर्ने स्वतन्त्रता, ऐ.धारा १८ ले प्रत्याभूत समानताका हक, ऐ. धारा ३६ ले प्रत्याभूत खाद्य अभावमा जीवन जोखिममा पर्ने अवस्थाबाट सुरक्षित हुने र खाद्य सम्प्रभुताको हक, ऐ धारा ३३ ले प्रत्याभूत स्वरोजगारीको हक प्रत्यर्थीहरुले हनन् गरेका छन् ।

(च) माथी उल्लिखित खर्कचरनहरु घरपालुवा चौरीहरुकोलागिमात्र नभई नाउर लगायतका बन्यजन्तुहरु चरीखेली बाँचनकोलागि अपरिहार्य छन् । उत्तरी छिमेकी चीनको सीमामा रहेका खर्कहरु चौरी पालनकै कारण नेपालको दखलमा रहेको छ । चौरी पालन ब्यावसायबाट विस्थापन हुनसाथ त्यस भेगमा कोही मानिसहरु नबस्ने र नजाने भएकोले नेपालको आफ्ना भुभाग हकभोगको अवस्था नरही सीमा सुरक्षासमेत नरहने हुँदा यस विषय देश कै सम्प्रभुतासँग जोडिएको हुनाले चौरी पालन र खर्क सुरक्षित नगरी नहुने देखिन्छ । त्यसको सुरक्षाको लागि प्रत्यर्थीहरुबाट कुनै कार्य भएको अवस्था छैन ।

(छ) माथी प्रकरण-प्रकरणमा उल्लिखित परियोजनाले विनास गर्न लागेका वातावरण, पर्यावरण र जैविक विविधता रिट निवेदक तथा रिट निवेदकले प्रतिनिधित्व गर्ने समुदायको जीवन शैली, संस्कृति, सांस्कृतिक सभ्यता, मुल्यमान्यता, अभ्यास अनुरूप अविच्छिन्नरूपले संरक्षण गरी आएको छ । समुदायको संस्कृति र प्रथाजनित अभ्यासलाई वातावरण संरक्षण ऐन २०५३ को दफा २ (क) वातावरण संरक्षण ऐन २०७६, २ (न), भोटखोला गाउँ स्थानीय वातावरण संरक्षण तथा पर्यापर्यटन सम्बन्धी ऐन, २०७८ को प्रस्तावना, ऐ को दफा १९ ले समेतले मान्यता तथा महत्व दिएको छ । नेपाल पक्ष रहेको आदिवासीहरुको अधिकार सम्बन्धी संयुक्त राष्ट्र संघीय घोषणापत्रको धारा ३१ को व्यवस्था Indigenous



Peoples have the right to maintain, control, protect and develop their cultural heritage, traditional knowledge and traditional cultural expression, अर्थात् आदिवासीहरूलाई सांस्कृतिक सम्पदा, परम्परागत ज्ञान, सांस्कृतिक क्रियाकलापहरू कायम राख्ने, नियन्त्रण, संरक्षण र विकास गर्ने अधिकार हुनेछ। ऐ को धारा ८ को व्यवस्था Indigenous People and individuals have the right not to be subjected to ... destruction of their culture अर्थात् समुदाय तथा व्यक्तिको संस्कृति विनास हुने विरुद्धको अधिकार ऐ को धारा ८ (२) (बि) को व्यवस्था Any action which has the aim or effect of dispossessing them of their lands territories or resources. अर्थात् भूमि, भुक्षेत्र वा स्रोतहरूबाट अलग गर्ने कार्यबाट राज्यले प्रभावकारी संयन्त्रको माध्यमबाट जोगाउन पर्ने। अन्तर्राष्ट्रिय श्रम संगठन महासन्धि नं १६९को धारा १४ अनुसार ... to use lands not exclusively occupied by them, but to which but they have traditionally had access for their subsistence and traditional activities. अर्थात् परम्परागतरूपमा जीवन निर्वाहका लागि गरिएका क्रियाकलापलाई सुरक्षित गर्नुपर्दछ। नेपाल पक्ष रहेको अमूर्त सम्पदा सम्बन्धी युनेस्को महासन्धि २००३ को धारा २ ले परिभाषा भित्र पर्ने माथी उल्लिखित सिङ्सा ल्होमी समुदायको “अमूर्त सम्पदा” ऐ को धारा ११ समेतले राज्य तथा समुदाय भएर यसको संरक्षण गर्ने दायित्व दिएको छ। यसको अलावा निवेदक तथा सम्बन्धित समुदायका, संविधानको धारा ३२ (२) ले रिट निवेदक र सम्बन्धित समुदायलाई प्रत्याभूत सांस्कृतिक जिवनमा सहभागी हुने तथा ऐ. धारा ३२ (३) ले प्रत्याभूत संस्कृति, सांस्कृतिक सभ्यता र सम्पदाको संवर्द्धन र संरक्षण गर्ने हक प्रत्यर्थीहरूले कृण्ठित गरेका छन्।

(ज) माथी प्रकरणमा उल्लिखित खर्कचरणहरू परम्परागत तथा प्रथाजनित तरिकाले व्यवस्थापन, संरक्षण र उपयोग गरी आएका सामुदायिक सम्पत्तिहरू हुन्। यी सम्पत्ति समुदायको संरक्षकत्व र उपयोगमा तात्कालिन कानूनी व्यवस्था अनुसार दिइएका खर्कचरण उपयोग सम्बन्धी रसिदहरूले देखाउँछ, (प्रमाण यसैसाथ संलग्न छ)। पर्यटन सम्बन्धी ऐनको दफा ४(५) कार्यविधिको नम्बर २ (च), ऐ. ३ (ज) र मुलुकी देवानी संहिता, २०७४ को परिच्छेद ५ दफा ३०१ ले परिभाषित सामुदायिक सम्पत्ति भएको, ऐ. दफा ३०७ ले सामुदायिक जग्गामा संरचना बनाउन नमिल्ने व्यवस्था विपरित कार्य प्रत्यर्थीहरूले परियोजना निर्माण गरेका छन्।

(झ) माथी प्रकरण प्रकरणमा उल्लिखित तथ्य, प्रमाण, कानूनी आधार तथा विश्लेषण अनुसार प्रत्यर्थीहरूले नेपालको संविधान २०७२ को धारा... , वातावरण संरक्षण ऐन, अन्तर्राष्ट्रिय कानून अनुसार प्रत्याभूत, हामी रिट निवेदक तथा समुदायको मौलिक तथा कानूनी हक संरक्षण गर्न, वातावरण, पर्यावरण र जैविक विविधता संरक्षण गराई पाउन तथा मुलुक कै सार्वभौमिकता संरक्षण गर्न गराउन नेपालको संविधान २०७२ को धारा ४६ ऐ.को धारा १३३ (२), (३) तथा सर्वोच्च अदालत नियमावली २०७४ को नियम ४९ अनुसार प्रत्यर्थीहरूको गरेका गैरकानूनी निर्णय उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरी परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा वा आदेश जारी गरीपाउँ।



(१) प्रत्यर्थी विद्युत विकास विभागले मिति २०७९।। छुनजम खोलालाई समेत विना स्थलगत अध्ययन, विना अनुमति, वातवारणीय अध्ययन नै नगरी दिइएको उत्पादन अनुमतिको निर्णय लगायत सो सम्बन्धी प्रत्यर्थीहरूले भए गरेका सम्पूर्ण निर्णय उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरी पाउँ ।

(२) हामी रिट निवेदक, रिट निवेदकहरूले प्रतिनिधित्व गर्ने हाम्रो समुदायको एकमात्र अनन्तकालदेखि नै समुदायले व्यवस्थापन, संरक्षण गरी चौरी गोठ राखी चराई आएको छुनजम र जिजिबुकलगायत खर्क जस्तो सामुदायिक सम्पत्ति अतिक्रमण गर्ने गरी डिजायन गरेको र त्यसलाई स्वीकृत दिने प्रत्यर्थीहरूको निर्णय उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरी प्रभावित समुदाय, गा.पा., रिट निवेदकहरूलाई समावेश गरी उक्त खर्कमा समुदायको निरन्तर पहुँच, व्यवस्थापन र संरक्षण गर्न गराउन प्रत्यर्थीहरूको नाममा परमादेशको आदेश जारी गरीपाउँ ।

(३) समुदायले परम्परादेखि नै निरन्तर गरी आएको एकमात्र जिविको पार्जनको आधार चौरी गोठ तथा यससँग जोडिएको खर्कबाट विस्थापन गर्ने जडीबुटी संकलन गरी जिविकोपार्जनबाट विस्थापन गर्ने कार्य नगर्न नगराउन तथा परम्परागतरूपमा गरी आएको जिविकोपार्जनलाई निरन्तरता दिने गरी वातावरण अध्ययन लगायतका दस्तावेजमा स्पष्ट उल्लेख गर्न परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा वा आदेश जारी गरीपाउँ ।

(४) संरक्षित बन्यजन्तु रेड पाण्डा, कस्तुरी मृग, सुनौलो हाँस, हिम चितुवा लगायतको बासस्थान तथा कोरीडोर जोगाउनेसाथै, साइटिकमा सूचीकृत बनस्पति जोगाउन वातावरण, पर्यावरण, जैविक विविधता संरक्षण गर्ने कुनै ठोस कार्य तथा उपायलगायतका विषय वातावरण अध्ययन प्रतिवेदनमा नभएको देखिएकोले वातावरण अध्ययन स्वीकृत गर्ने कार्य उत्प्रेषणको आदेशले बदर गरी पुनः वा पुरक वातावरण अध्ययन गरी ठोस कार्य योजना बनाई कार्यान्वयन गर्न गराउन परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा वा आदेश जारी गरी पाउँ ।

(५) रिट निवेदक तथा सिडसा ल्होमी समुदायको साँस्कृतिक, आध्यात्मिक, धार्मिक मुल्यमान्यता आँच आउने वा दखल गर्ने कुनै कार्य नगर्न नगराउन तथा रिट निवेदक र समुदायले पहिचान सहित सम्मान पुर्बक बाँच्न पाउने अवस्था सुनिश्चित गर्न गराउने परमादेश लगायत जो चाहिने आज्ञा वा आदेश जारीगरी पाउँ ।

(६) यथा अवस्थामा परियोजना संचालन गरे गराए रिट निवेदक, सिडसा ल्होमि समुदाय विस्थापनमा पर्ने, सम्मान पुर्बक बाँच्न पाउने हक कुण्ठित हुने, संरक्षित बन्यजन्तु विनास हुने, गैर कानूनीरूपमा स्वीकृत लिएको छुनजम खोला अतिक्रमणमा पर्ने, वातावरण, पर्यावरण र जैविक विविधतामा गम्भीर नकारात्मक असर पर्ने, वातावरण, पर्यावरण र जैविक विविधता संरक्षणमा बनिएका कानूनहरूको कार्यान्वयन नहुनेलगायतका अपुरणीय क्षति हुने प्रबल सम्भावना भएको हुनाले सर्वोच्च अदालत नियमावली २०७४ को नियम ४९ बमोजिम प्रत्यर्थीहरूले यस रिट निवेदनमा उल्लेख गरिएका गम्भीर कानूनी त्रुटी सच्याएर बन्य जन्तु, वातावरण, जैविक विविधता संरक्षण गर्ने पुनः वा पुरक वातावरण अध्ययन कार्य नगरेसम्म वा यस रिट निवेदनको टुङ्गो नलालेसम्म प्रत्यर्थीहरूको नाममा अन्तरिम आदेश जारी गरी पाउँ । यस मुद्दालाई विषय गाम्भीर्यता हेरी अग्राधिकारमा राखी हेरीपाउँ ।

ज) हाम्रा तर्फबाट मुकरर हुने कानून व्यावसायीको बहस जिकिरलाई समेत यसै रिट निवेदनको अभिन्न अंग मानीपाउँ ।

ट. देहायको कागज प्रमाण पेश गरेका छौं । प्रमाणमा लगाई पाउँ ।

(१) मिति २०७५ ।४ । २० को अनुमति पत्र थान .....	१
(२) मिति २०७८।५। १८ को सर्वेक्षण अनुमतिपत्र नवीकरण थान.....	१
(३) मिति २०७९।१। ४ को श्रोत थपको पत्र थान .....	१
(४) मिति २०७९।०३।२७ को अनुमति क्षेत्र संशोधन पत्र थान .....	१
(५) मिति २०७८।१२।१७ को सार्वजनिक सुनुवाई माइन्च्युत थान .....	१
(६) सार्वजनिक सुनुवाईको सारंश थान.....	१

ठ. यसमा लेखिएको कुरा ठीक छ भुटा ठहरे ऐन बमोजिम सहुला बुझाउँला

निज वा.

इति सम्बत् २०८० साल भाद्र ... गते रोज .. शुभम् .....